**Первый заместитель губернатора Челябинской области Тимашов В.А. вышел на свободу. И что…
(эссе неравнодушным)**

«Законы бесполезны как для хороших людей,  так и для дурных. Первые не нуждаются в законах, а вторые от них не становятся лучше»
Демокрит

Событие, вроде бы, рядовое, но 21 июля 2015 года вышел из колонии самый высокопоставленный «сиделец» не только в Челябинской области, но и Уральском Федеральном округе.

Поскольку, с первого же дня моего освобождения ко мне стали поступать вопросы типа, что, да как, да почему? – я и решил во избежание различных слухов, толкований, догадок, вопросов умных и не очень осветить ряд моментов, которые мне показались небезынтересными для неравнодушных и думающих сограждан, знающих меня или интересовавшихся мной.

**Чем мне запомнился далекий 2007 год – год дикого приговора?** Глава корпорации APPLE Стив Джобс в тот год представил первый IPhone. 11 миллионов экземпляров книги «Гарри Поттер «Дары Смерти» было продано в Великобритании за одни сутки. Певица Бритни Спирс пыталась покончить с собой. В Таллинне демонтировали памятник Воину-освободителю. В июле 2007 года Россия на сессии МОК в Гватемале выиграла право на Зимние сочинские олимпийские игры, а в декабре 2007 года первого вице-премьера Д.А.Медведева выдвинули кандидатом в президенты России. В тот же год ушли от нас Микеланджело Антониони и Ингмар Бергман, Курт Воннегут и Кирилл Лавров, Игорь Моисеев и Михаил Ульянов. Я и это помню, а не только вежливый конвой в областном суде. А вы помните?

 Прошло более 11 лет, как я, дав прощальную пресс-конференцию на Цвиллинга, 27, ушел в неоплачиваемый отпуск. Более 3-х лет шло так называемое следствие и суд. Просило гособвинение 12 лет, дали 10. По опыту скажу, что за убийство дают, как правило, меньше.

**Могло ли следствие ошибиться?** Нет! Конечно, нет. Это я понял много позже. Я увидел, да об этом пишут смачно и открыто все СМИ, что коли на тебя дали показания, то ты обречен. В любом случае обречён. Вопрос только в сроке, какой ты получишь. Сейчас «на слуху» в области ряд громких дел и фамилий. Подозреваю, что не будет ни одного оправдательного приговора.

Значит ли это, что обвиняемый виновен? Вовсе не факт, конечно. Значит ли это, что следователи или судьи плохи? Нет! И еще раз нет! Просто плавно течет время Жеглова, а не Шарапова. Может быть, так и должно быть.

В журнале «Форбс» (№10, 2014г.) была опубликована великолепная подборка цитат о суде. Чудо, как хороша цитата Федора Тютчева: «В прошлом столетии тулузский парламент единогласно приговорил к колесованию протестанта Каласа, позднее признанного невиновным. Кто-то, чтобы оправдать эту ошибку, привел поговорку: «Конь и о четырех копытах да спотыкается…» - «Добро бы еще один конь, - ответили ему, - но весь конный двор…»

Стоит ли продолжать о конном «дворе»? Нет, пусть уж Ф.Тютчев отдувается. С меня хватит!

В сложившейся в России системе правоприменения приговоры по резонансным делам – это диалог государства и общества. Приговоры существуют не сами по себе, а как обмен сигналами внутри властных структур. А потому суровость приговора может зависеть от того, кому именно и какой сигнал посылается.

В 2007 году сигнал был послан и правильно воспринят кем надо в здании правительства области, а я поехал в колонию.

Печально, что наши граждане до сих пор не понимают и не хотят понять, что чиновник не слуга народа. Он слуга того, кто ему приказ о приеме на работу подписал, то есть кто работодатель. Слуга народа в области один – избранный губернатор. Ну, и мэры городов и территорий. Они, избранные народом, и служат народу. Поскольку самим им везде не успеть, они подбирают помощников, давая им звучные должности и кабинеты.

Но по сути, всё, даже громкие должности – это лишь громкие названия. Я лично не имел права подписи постановлений, не имел печати, не имел право принимать и увольнять ни одного из сотрудников, не мог распорядиться ни одним стулом или рублём из бюджета. Даже сотрудники в моей приёмной проходили по штату другого отдела, впрочем, как и водители, и все другие сотрудники разных управлений. Всех моих, так называемых, подчиненных мне «давали». Сам я не мог принять на работу никого и даже премию не мог дать или выговор объявить, тем более уволить. Все начальники Главных управлений (впоследствии министры) подчинялись не мне, а губернатору области, а часть из них (может и все – не помню за давностью лет…) вообще имели свои печати.

Вся работа заместителя, если говорить по Закону, это организация и контроль исполнений поручений (в том числе устных) главы области и его постановлений. Хотя должность моя называлась круто, никаких административно-хозяйственных или распорядительных функций я не имел и это чётко видно из моей должностной инструкции. Это мне позже пояснили эксперты-профессионалы, проанализировавшие её. Жаль, что мне за иллюзии пришлось заплатить столь серьезную плату.

Не знаю, может быть сейчас Устав области даёт какие-то законные права заместителям губернатора, но в те годы ничего не было – если говорить именно о законе, а не по-обывательски.

Почему я об этом пишу подробно? Да потому, что статья 290 УК РФ о взятках применима только и исключительно к должностным лицам, а это лишь лица, обладающие реальными, а не предполагаемыми административно-хозяйственными или распорядительными функциями. Надеюсь, вы понимаете, что, если, к примеру, мой неглупый водитель Володя в моём кабинете будет давать кому-то какие-то указания и, что-то подписывать, то от этого он должностным лицом не станет.

А вообще, ясчитал и считаю, что в области должен быть один хозяин – Губернатор, поставленный Президентом РФ. А остальные ему в помощники (все силовики, в том числе), в советники и не более. Я бы просто делил всех чиновников и местных, и федеральных на две категории: тех, кто помогают Губернатору решать задачи, поставленные Президентом РФ и тех, кто мешает. Середины тут нет.

**Как бы я оценил решение суда о досрочном освобождении?** Суд принял, наконец-то, правильное решение. Мне не место в колонии. Любое действие разумного существа направлено на достижение пользы, выгоды, улучшения. Действия во вред нелогичны и их могут совершать лишь умственно неполноценные люди. Задайте себе вопрос: кому стало лучше от того, что я почти  8 лет был в неволе? Мне? Родным и близким? Нет. Коллегам по работе? Нет. Стране нашей, что ли стало лучше? Кому выгода-то? Вероятно, лишь лично тем, кто упрятал меня в неволю. Но их интерес не имеет ничего общего с интересами общества. Я в свое время был бы в полном порядке и без проблем, если бы дал показания на нужного «им» человека, как меня дважды просили. Но это ведь мерзость какая-то.

Жизнь – это синусоида. За любым углом могут быть сюрпризы. А я не осторожничал и безоговорочно верил одному человеку. К сожалению, его с 2011 года нет в живых.

**Колония учит жить в неволе, но она не учит жить на свободе.**  Абсолютно неверен постулат, заложенный в Уголовно-исполнительном кодексе РФ, что наказание дается для исправления. Чтобы кого-то исправить, надо вначале определить насколько человек не соответствует нормам и критериям «хорошести»  в обществе. Вы знаете эти критерии? По логике, в лагере должны исправляться те, кто не может или не хочет получить социально - правильные навыки на свободе. Но какие это навыки? Кто покажет простому человеку пример правильной жизни? По телевизору он видит ежедневный сериальный бред, ток-шоу с участниками, чей показываемый образ жизни можно описать лишь нецензурными словами. Главные герои либо бандиты, либо милиционеры. Героини либо дуры из хацапетовок, либо гламурные дамы с душой проституток. Где положительные примеры нормального развития бизнеса? На кого равняться тем из молодого поколения, кто не хочет употреблять дурманящие спайсы и соли? Вы слышали, чтобы кто-то из бизнесменов получил звание Герой труда? У нас даже конкурсы мастерства проводят по профессиям токарь, да сварщик. Очнитесь, на дворе 21 век и должны быть конкурсы на лучшего робототехника, программиста, нейрохирурга, нанотехнолога и т.п. Какие будут конкурсы профмастерства, такая и экономика будет в России.

Где воспитатели? Ау!?

Ну, и кроме всего, воспитатели в местах лишения свободы должны обладать опытом и знаниями большими, чем у осуждённого гражданина. Я, к примеру, имею высшее образование и степень кандидата экономических наук, большой опыт работы на высоких постах в общественных и государственных структурах, и это значит, что лицо, намеревающееся меня перевоспитывать или поучать, должно быть покруче меня. Как вы догадываетесь, в  колонии воспитателей – докторов наук не имеется, а уж с таким жизненным багажом, как у меня, и подавно. Как им со мной и подобными быть?

Фактически, убирая человека в колонию, общество надеется, что плохого убрали и сейчас всем будет хорошо, а ведь ничегошеньки не меняется: солнышко всходит по утрам и вечером заходит, кто был беден, таким и остался, а богатый стал богаче; кто пил водку, тот её и пьёт, кто воровал, тот и ворует, а если его поймали, то на смену ему приходит другой.

Если кто-то думает, что лишение свободы – это кара, то пусть заглянёт в Уголовно-исполнительный кодекс, там ничего ни о какой каре не сказано. Кара бывает лишь Божья, но Божий суд на небесах будет, а не в обычном районном или областном суде.

**Мне надо сказать несколько слов о том, что происходит с человеком, вина которого не доказана и не установлена.** Очень просто всё и печально происходит. Вас суд ещё не признал виновным, но вы уже имеете в изоляторе подъем чуть ли не посреди ночи без нормального завтрака, длительное пребывание в клетках в машине, собирающей подсудимых по разным изоляторам, тесные камеры для ожидания в судах, клетки из прутьев или стекла для подсудимых собственно в зале суда, сухой паёк на обед и такой же развоз «по домам» по сути без ужина, с повторением того же ужаса назавтра – это зарезервировано для Вас. Так возят и так содержат подсудимых почти всегда и делают так не по злобе какой-то, просто так принято и устроено для удобства. Не вашего удобства, естественно, хоть вы ещё считаетесь невиновным. Несколько заседаний суда подряд – нелегкое испытание, а шансы быть выслушанным в суде, как мы знаем, - практически нулевые. Как выжить и бороться?

Даже в сталинские времена подсудимых не сажали в клетки в зале суда. Не сажали в стеклянные аквариумы, в которых ты как рыба безгласная: ни с адвокатом толком переговорить, ни свидетеля послушать.

Впрочем, не надо думать, что через долгую мясорубку проходят все. Если верить информации из СМИ, то огромное большинство рассматриваемых в России уголовных дел решаются очень быстро, по конвейерному принципу. Лишь около 6% рассмотренных российскими судами в 2011 году дел находились в судебном производстве дольше трех месяцев. Дольше года – 0,3%.

Подолгу разбираются с единицами, типа меня.

**Можно ли, что-то изменить в лучшую сторону, в честную сторону и с чего нужно начинать лечить эту систему?** Как это ни парадоксально, с полномочий суда. И полиция, и прокуратура давно уже присвоили себе судебные функции. Проще говоря, они научились сами отпускать невиновных и тех, в отношении кого мало доказательств. Но стране нужен требовательный суд. До тех пор пока судьи, как герои сериала «Тайны следствия», будут говорить прокурорам: «Мы тут дела ваши безнадежные вытаскиваем», никакой мотивации тщательнее фильтровать дела на ранних стадиях не будет и у остальных участников системы уголовной юстиции. А совершенно недавно в СМИ написали об инициативе предоставить право правоохранительным органам самим принимать решение о наказании в случае незначительных преступлений, но это уже за гранью добра и зла!

Также уместно вспомнить показательную оценку, которую дал премьер-министр Д.Медведев: «Общее количество уголовных дел не может быть показателем эффективности деятельности правоохранительной системы – навозбуждать можно все, что угодно, особенно по заказу и за деньги» (Ведомости 20.06.2014г.). Аплодисменты! Особенно хороша мысль о заказах…

Почему я так недобро говорю? В конце концов, преступником человека должен признать только суд. Суд для этого и существует. Только для этого!

Почему-то никто не акцентирует внимание на том, что есть одно очень существенное отличие простого гражданина от человека в мантии или мундире. Простой гражданин не давал государству Присягу. Он не обещал соблюдать Закон! Простой гражданин имеет право нарушать закон, но он знает, что будет наказан. А человек в мантии или мундире не имеет права быть правонарушителем. Он прямо обещал всему обществу закон охранять. Поэтому преступление, совершенное лицом, дававшим Присягу, опасно вдвойне и втройне. Простой гражданин может не знать закон, а человек в мантии и мундире – не может. Он обязан, он должен и знать законы, и соблюдать их, и, главное, защищать простых людей. Вы думаете в жизни так? Почитайте прессу и гляньте интернет.

Осенью 2007 года, немного позже моего приговора, известный работник прокуратуры на отдыхе убил человека из служебного пистолета. Хорошего человека похоронили… Наказание убийце в 2008 году, каково было? Один год условно… Любой из вас, не сомневайтесь, получил бы в 8-10 раз больше! Грустно это: один убитый гражданин = один год условного наказания прокурорскому работнику. Нехорошая арифметика.

Да, кстати, напомню, что в феврале 2014 года председатель Следственного комитета РФ Бастрыкин А. заявил, что в 2013 году число обвиняемых по направленным в суд уголовным делам только коррупционной направленности составило 766 лиц против 612 в 2012 году. Среди этих обвиняемых – 4 судьи, 24 прокурорских работника, 59 следователей МВД, 13 следователей СКР, 11 следователей ФСКН. Верхушка айсберга?

В российском обществе в целом низкое уважение к закону – не обязательно в смысле готовности его нарушить (хотя и это тоже), но и в смысле готовности к тому, что его нарушат другие, а также в смысле нежелания знать и отстаивать закон. То же самое относится к правам человека – на Западе это гораздо более важная ценность, чем в России, где последовательное уничтожение прав и свобод в последние годы граждане воспринимают апатично.

Много написано о том, что правоохранительная машина давно уже не соответствует нормальным обывательским представлениям о том, чем она должна заниматься на самом деле. Что сотрудники «органов» настолько давно и долго живут сами по себе, реагируют на одним им известные стимулы, проходят никому не понятный отбор, что теперь их и не узнать.

Позволю себе использовать материал В. Куликова («Российская газета», № 256, 15.11.2011г.), в котором правильно, очень правильно говорится, что: «Людям свойственно ошибаться. Но в этом правиле есть исключения: людям в мантиях и людям в погонах ошибаться категорически запрещено. Их даже с саперами нельзя сравнить, потому что саперы, как правило, рискуют своей жизнью. А правоохранители - чужой. Цена ошибки обвинителя чья-то сломанная судьба.

Например, лет восемь назад один 17- летний парнишка был осужден за убийство родной сестры: ей было 14 лет, и она пропала. Трупа не нашли, но это не помешало следователям повесить родную кровь на мальчишку. Парня признали невменяемым и отправили в спецпсихушку. Три года он провел на "лечении" в компании с признанными безумными садистами, убийцами, маньяками. А потом девочка нашлась: она, как выяснилось, сбежала из дома, чтобы выйти замуж. Молодая кровь порой слишком горяча. Парня, конечно, выпустили, но вряд ли можно говорить, что справедливость восторжествовала. За время лечебной неволи юноша стал инвалидом. Сейчас он живет вместе с матерью на грошовую пенсию. Как живут правоохранители, искалечившие парню жизнь, история умалчивает.

Вполне может статься, что у них все в порядке: карьера, семья, достаток. Скорее всего, они даже гордятся своей судьбой - заслуженные люди, заслуженная жизнь. А если кого и бросили в тюрьму по недосмотру, так за то себя давно простили.

Таких примеров масса. Каждый год казна выплачивает сотни миллионов рублей жертвам ошибок суда и следствия. Это при том, что человеку, попавшему в жернова правоохраны без вины, крайне сложно добиться реабилитации.

Правоохранительная система с трудом признает свои ошибки, делает это вынужденно, когда, скажем, настоящий преступник объявился и от него не отмахнуться. Или жертва "убийства" вдруг нашлась живой.

Можно только гадать, сколько в действительности невиновных людей были осуждены напрасно и уже никогда не вернут свое честное имя» - конец цитаты.

Вы удивлены? Поверьте, удивляться нечему!

По данным Верховного суда России в 2010 году было реабилитировано более 2600 человек. За первые шесть месяцев 2011 года – 1925 человек. Российская казна только за последние полтора года выплатила 450 миллионов рублей в качестве возмещения имущественного ущерба и порядка 620 миллионов рублей моральной компенсации реабилитированным за незаконное уголовное преследование. Огромные деньги ушли из казны по вине конкретных персонажей, но, подозреваю (предполагаю), что не из карманов тех, кто в мундирах.

За мной тоже признано право на реабилитацию по двум статьям, но пока что ни копейки из огромной суммы по моим арестованным судом в 2004 году ценным бумагам – банковским векселям я не увидел. Хотя добивался. Может быть, меньше бы требовал – меньше и сидел? Не эти почти 3000 дней, а поменьше.

Хотя, больше, чем я пострадали мои родные, моя семья: жена и сын. Их жаль искренне. Родителей жаль. Это ведь, прежде всего их 3000 дней...

**Но как же всё случилось в те, теперь далёкие, годы?** За что же я попал в неволю? Не за что, а потому, что – таков правильный вопрос. Потому, что так надо было. Ответ на этот вопрос знает очень небольшая группа лиц. Это знание с ними и останется. Может, когда-нибудь ответ будет озвучен, но не сейчас. Сейчас не время, во всяком случае, для меня.

По-крупному, меня подвела доверчивость. Я-то полагал, что достаточно хорошо работать и исполнять волю только и исключительно Губернатора, который принял меня на работу. Я сторонился тусовок, группировок, поездок в бани и на охоту. А ведь звали! Еще как звали. Но думал – зачем? Зачем мне дружба тех, кто в погонах или в штатском. Теперь знаю – зачем. На собственной шкуре понял. Надо было быть в стае…

Не дружил с кем надо, плюс  розовые очки, в которых я ходил в Администрации и лапша на ушах, привели к тому, что своё 50-летие встретил в лагере с самодельным тортом и чаем; что 25-летие – «серебряная свадьба» - прошла по телефону, что 30-летие окончания школы я встретил, глядя на звезды сквозь проволоку.

Вы думаете, для того, чтобы сесть в тюрьму надо быть виновным? Не заблуждайтесь! Но вам так хочется думать. Ведь хочется? Есть общечеловеческое стремление к обвинению жертвы – невыносимо думать, что страдание может быть незаслуженным. Если несчастье случается только с теми, кто «сам виноват» и «сам дурак», значит, мы, умные и невиноватые, сможем его избежать. Не надейтесь. Как только «будет нужно» - вы будете за решеткой. Таких осуждённых в лагерях немало.

Да, те, кто в колониях, как правило, не «белые и пушистые», но сидеть надо «за своё», за то, что реально доказали при строгом соблюдении Уголовно-процессуального кодекса. В этом кодексе сказано, что приговор не может быть построен на предположениях типа: предполагаю, что коли чиновник, то взяточник; предполагаю, что раз у него есть руки, то он этими руками может взятку взять и т.д. и т.п. В УПК РФ сказано также о давно забытой всеми, кому положено, презумпции невиновности.

Вместе с тем, в «Российской газете» №164 от 28 июля 2015 года прямо и чистосердечно со ссылкой на Генеральную прокуратуру РФ написано, что в настоящее время по стране не установлено местонахождение 270 тысяч уголовных дел. Ой, как-то потерялись! Эти материалы мы с вами потеряли, что ли. Не хотелось бы возврата к сталинизму, но вы представляете, что было бы в то время со следователями, потерявшими дела? Ну, а что им сейчас будет? Нагоняй от начальника или премии лишат, а ведь в тех делах судьбы людские, горе и беда потерпевших. Не исключено, что потерялись дела невыгодные, непроходные, те, за которые звёзд на погоны не получишь.

Мы не можем знать, чем закончатся переживаемые нами события. Эпилоги есть только в прошлом – в том, что уже случилось и уже описано. Именно поэтому, пытаясь понять, что происходит с нами сегодня, мы сравниваем современность с тем, что помним из прошлого.

**Я уверен, что вдумчивый читатель поймёт, что я не жалуюсь сейчас на что-то.** Я просто анализирую, то, что со мной произошло; как умею, делаю выводы и делюсь впечатлениями. Может кому-то могло показаться, что человек прошедший неволю должен превратиться в ничтожество и помалкивать в тряпочку? С какой стати!

В конце концов, приговор, с которым я не согласен, я исполнил добросовестно, ограничения некоторые, наложенные судом, исполнять буду, но уважать себя не перестал и мнение близких мне людей по всей произошедшей ситуации мне известно.

Оценку же мне могут давать лишь те, кто со мной на одной поляне, кто голову использует для размышлений, а не для того, чтобы в неё есть.

**Знайте и запомните!** Суд не установил фактов каких-либо моих махинаций при оформлении пообъектных планов геологоразведочных работ и оправдание по ч.1 ст.285 УК РФ произошло с формулировкой: *« ...за отсутствием в его действиях состава преступления*» (стр. 344 Приговора).

**Знайте и запомните!** Мне вменили нехорошие действия, из-за которых якобы обанкротилась крупная компания ГУП «Южуралгеологоразведка». А суд, вопреки навязываемому обществу мнению, в приговоре (стр. 285) указал следующее: *«… суд не может признать доказанным не только то, что банкротство ГУП «ЮУГР» произошло только в результате хищения его денежных средств, но и то, что это банкротство находится в прямой причинно-следственной связи с какими-либо действиями, вмененными в вину подсудимым Тимашову В.А…. ».*

**Знайте и запомните!** На каждом углу трещали, что я нанес ущерб бюджету. Но наиболее важный вывод суда в приговоре (стр. 289) таков: *«Таким образом, суждение органов предварительного следствия и государственных обвинителей о том, что невыполнением в полном объеме геологоразведочных и научно-исследовательских работ был причинен ущерб Челябинской области, исследованными доказательствами не подтверждено».*

**Знайте и запомните!** Потерпевших в моем деле нет, по так называемому злоупотреблению служебным положением в суде меня оправдали, по так называемой легализации доходов – тоже оправдали.

**Знайте и запомните!** За мной официально признано право на реабилитацию по этим двум статьям, хотя вину я не признал полностью по всему объему и три серьезных заявления лежат в очереди в Европейском суде по правам человека!

Может, успели позабыть, что ни видеозаписей, так называемых взяток, ни хрустящих купюр, ни отпечатков моих пальцев так и не сыскали. Впрочем, они и не требовались.

**Значит ли все вышесказанное, что я оправдан в глазах общества?** Нет, не значит! Не должен я быть правым. И не мог. И не буду. Да, в общем-то, и не надо. Всем понятно, что пятно  на репутации легко получить, но трудно вывести. Впрямую меня это не касается, ибо те, чьим мнением я дорожу, все понимают и хуже ко мне относиться не стали. Умные люди во власти тоже понимают, что за игры происходят в так называемой борьбе с коррупцией в последние годы, сочувствуют мне и беспокоятся о себе. Мнение некоторых немногочисленных бывших служивых и чиновных мерзавцев мне известно и на репутацию мою вряд ли повлияет. Ведь разумным людям понятно, что, если о тебе плохо отзывается мерзавец, то ты явно хороший человек. Большинству же обывателей все равно, кто и за что сидит, или будет посажен. Большинство рассуждает просто: раз ночь – так темно будет, раз чиновник – так воровать будет. Честная простая логика тех, кто смотрит снизу вверх.

**Мог ли я оказаться на свободе раньше?** Освободить меня досрочно мог судья Копейского городского суда Коломеец ещё 14 июля 2014 года. Не случилось. Не захотелось? Пришлось мне дойти до Верховного суда России, чтобы местных «товарищей» ткнули носом в очевидные истины, уровня первого курса юрфака.

Было вынесено – редкий случай для области! – специальное постановление Верховного суда РФ, обязавшее пересмотреть отказ в УДО!

Да, дело 15 июня 2015 года пересмотрели, и я благодарен, что судьба свела меня с мужественной судьёй Габриелян из Копейского городского суда (хотя я сам категорически отказался участвовать в многочасовом суде и дажев лицо её не знаю). А прокурора, в процессе выступившего «против», я не могу понимать. Он ведь давал Присягу прокурора, где есть такие слова:свято соблюдать законы, активно защищать интересы личности, соблюдать справедливость и объективность при решении судеб людей.

Очень-очень хочется, надеяться, что с приходом в 2014 году нового председателя Челябинского областного суда Минина многое долгожданно изменится в лучшую, честную сторону. Он высочайший профессионал, как я слышал.

Надеюсь, что многолетний морок над судами области потихоньку развеется и на стол каждого судьи под стекло ляжет Присяга судьи, а на глаза скульптур богинь правосудия в судах области наконец-то закрепят повязку. Пора бы уж.

Что хотите со мной делайте, верю я в это, иначе останется лишь завыть в голос...

Человек в своей жизни сталкивается со многими несправедливостями, но самая болезненная из них та, которая творится от имени Закона.

**У меня была возможность быть в курсе политических и экономических событий в стране. К каким выводам для себя прихожу.**

Я признателен судьбе, что во время своей работы в Правительстве области я общался с мудрыми и достойными людьми: Алтушкиным И.А., Аристовым А.М., Гартунгом В.К.,  Ворониным В.П., Лейвиковым М.Г., Морозовым А.А., Рашниковым В.Ф., Струковым К.И., Шацилло В.В.; ныне покойными Давыдовым В.Ф., Платоновым В.М., Серёдкиным В.П. и многими другими, ныне здравствующими или уже, к сожалению, покинувшими нас.  Эти люди – целый мир, наполненный энергией, идеями и трудом. Не имею права назвать всех своими друзьями, но совместной работой горжусь. Не думаю, что они стыдятся знакомством со мной.

Что же касается сегодняшних дней, то в СМИ пишут о явном  расхождение всяческих планов и стратегий с реальным положением дел. Это тревожит.

Есть огромная проблема с наполняемостью региональных бюджетов. Их доходы, к примеру, в 2013 году выросли на 1,2%, а расходы – на 5,6%. Причем год от года число не желающих жить по средствам растет: в 2011 году таких было 57 регионов, в 2013 – уже 77.

По данным Независимого института социальной политики, к марту 2014г. долг региональных бюджетов составил 31% их собственных доходов, у 40% регионов он выше 50%, у семи регионов долг превысил доходы.

По классификации Натальи Зубаревич и Елены Гориной из Центра анализа доходов и уровня жизни Высшей школы экономики, к дефолтным в 2015 году можно отнести ещё 19 регионов с высокой долговой нагрузкой и низкой бюджетной обеспеченностью.

«Всех нас ждут не самые простые времена», - заявил ещё в сентябре 2013 года председатель правительства Д.Медведев. «Очевидно, что кому-то (и это может быть значительная часть населения) придется менять не только место работы, но и профессию и место жительства, но все это нужно делать», - сказал он (цитата по сайту правительства).

В последние семь лет на нефтяной волне расходы бюджета существенно возросли, поэтому вопрос, сможет ли Россия переждать низкие цены на нефть, - это вопрос того, а готово ли правительство и общество к существенному сокращению бюджетных расходов, да ещё и перед надвигающимися выборами 2016 года.

На 15% выросло число банкротств по итогам первого полугодия 2015 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Плохо у нас с частным сек­тором. В Европе каждый 11-й европеец имеет свой бизнес, а в России - лишь каждый  23-й. Количество российских  предпринимателей постоянно сокращается. С 2011 по 2013 год их стало меньше на 674 тыс. человек. В Европе хотят стать частниками 24% жите­лей, в России - только 3,8%. Остальные предпочитают не рисковать и быть наёмными работниками. Бизнесменов, действующих на рынке более 3,5 лет, - лишь 33%. Более 50% вышедших из бизнеса вторич­но входить в него не хотят. Неудивительно, что с такими показателями в глобальном мо­ниторинге предприниматель­ства, проводившемся в этом го­ду, мы оказались на последнем месте среди 67 стран - позади Барбадоса, Нигерии и Нами­бии.

Но в России резкое ограничение по­литической конкуренции привело к бурному развитию конкуренции бюрократической. По оценкам Ми­нэкономразвития, в 2003-2013 гг. принято свыше 180 000 нормативно-право­вых актов - т. е. примерно по 50 в день, включая выходные и праздни­ки. Возникла система избыточного и часто противоречивого регули­рования, и экономические агенты, предпринимая что-либо, почти га­рантированно что-то нарушают.

О влиянии международных санкций сейчас даже и говорить не стоит. Хотя большинство россиян не слишком пугает изоляция России, потому что они уже живут в добровольной самоизоляции. Если санкции в конце-концов окажутся средством заставить общество почувствовать свою связь с государством и экономикой, эффект может быть самым непредсказуемым. Националистические, ксенофобские, расистские идеи уже завладели умами части граждан. К этому еще необходимо добавить тот факт, что различные войны, которые Россия ведет с 1979г., и мафиозные разборки начала 1990-х создали поколение мужчин, владеющих оружием и привычных к насилию.

Как экономика сказывается на положении дел в социальной сфере, на нравственности, жизни простых людей, если хотите, на поддержке истинно нуждающихся? А так, что у нас ежегодно около 70 тыс. человек лишаются родительских прав. Более 100 тыс. детей проживают в разных сиротских учреждениях, а это значит, что 2,5% детского населения нашей страны находится вне семьи. Нет серьезной поддержки для семей, которые берут на воспитание ребенка-инвалида. Притом, что дети с уже поставленной инвалидностью составляют 21% от общего числа сирот. Менее 3% ВВП России уходит вместо рекомендуемых Всемирной организацией здравоохранения 7%  на здравоохранение, а это сказывается на нас, на наших детях и стариках.

Как говорится, моя бы воля, то бюджет бы тратился только на медицину, образование и истинно нуждающихся, например инвалидов, дороги и оборону. А остальное – если денежки останутся. Может, хватит заниматься гигантскими проектами, а по одёжке протягивать ножки?

Центробанк РФ ждёт к концу 2015 года инфляцию в 11% (в марте было 17%). Ожидания важны, но инфляции не даёт разгуляться снижение спроса (номинальная зарплата минус инфляция), снижение небывалыми темпами. Реальная зарплата в апреле 2015 года составила 86,8% от апреля 2014 года. Такого не было даже в кризис 2009 года, тогда в нижней точке падения в июле зарплаты сократились до 94,6% показателя предыдущего года. Реальные располагаемые доходы (расходы минус обязательные платежи) тоже снизились до 96% к апрелю 2014 года. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума выросла в первом квартале 2015-го до 15,9% против 11,2% в 2014 году.

А ведь это 22 миллиона 900 тысяч бедных! Это по-человечески беспокоит и, если, угодно, коробит: как же так! За что их так-то! В июне этого года Медведев Д.А. отметил рост смертности в России. Да-да, за январь-апрель смертность выросла на 3,7% в годовом измерении. И чему тут удивляться? Может, если бы питались получше, да медицина была побесплатнее и по качественнее, то и умирать не пришлось бы…

Я согласен с мнением советника президента Сбербанка РФ Варданяна Р., что российский бизнес в ближайшее время ждет достаточно большое количество банкротств и реструктуризацией, потому что невозможно бесконечно вливать деньги в компании, находящиеся на грани краха. В случае невозможности какого-либо предприятия функционировать, надо максимально быстро вводить процедуру внешнего управления и продавать весь комплекс новому собственнику, хоть за копейки. Незачем возиться годами, что-то, якобы оздоравливать. Тут как при аппендиците – сразу резать, чтобы спасти организм.

По опыту работы знаю, что чем дольше власти возятся с собственником-неудачником, тем хуже всем: рабочим, производству, бюджету. А что же с долгами делать у проблемного завода? Списывать на убытки тем, кто имел несчастье быть кредитором. Знали ведь, с кем дело имели. И, чтобы кредиторы впредь знали, что не надо месяцами кредитовать тот завод, который начал чудить.

Вообще, я не раз за годы работы на различных постах видел тотальное нежелание ответственных лиц заниматься своей прямой работой, то есть не лезть в те вопросы, для решения которых есть специальные органы. Для споров есть суды, для безработных – служба занятости, для собственников-мошенников – есть полиция.

У нас же принято чиновниками по любой проблеме создавать комиссии, а гражданам писать Президенту, Губернатору, главе города. Как будто на этих постах сидят волшебники, заведующие счастьем. И просят ходатаи  одного: хотим, чтобы было хорошо и, не хотим, чтобы было плохо.

Эти вопросы надо адресовать тому, кто не на земле правит, а на Небе.

**Чем я собираюсь заниматься?** Снова  в чиновники или, может, в правозащитники? К счастью, я не связан необходимостью работать за любую зарплату, и могу позволить себе выбор рода занятий. Хотя, в отличие от иных, до осуждения дач-особняков себе не построил ни на озёрах, ни в пригороде, личного автомобиля не имел. Наверное, глупый был.

Тот огромный опыт, который я имею по управлению большими коллективами, по планированию – никуда не делся. «Мы» - бывшими не бываем, говорил я некоторым своим товарищам по несчастью в недавнем прошлом. «Мы» - профессионалы высокого уровня. Хотя бывают и исключения, когда жизненные невзгоды превращают человека в «шестерку», в жующее существо. Превращение одного из своих знакомых в такой персонаж, я наблюдал лично. Есть, спать и делать многозначительное лицо – вот все, на что он оказался способен.

Тюрьма не меняет человека – только срывает маски. Хотя маски со временем спадают и с тех, кто на свободе остался.

Я не могу заниматься правозащитной деятельностью и отнимать этот хлеб у тех, кто должен день и ночь заниматься этой работой. В России главные правозащитники – это Президент РФ и Прокуратура РФ.

Первый – гарант Конституции, которая вся направлена на защиту прав граждан. А прокуратура – главный федеральный орган, защищающий закон и права человека. Кроме того, в стране множество правоохранительных органов. В этом сочетании слов, главное ПРАВО! То есть они охраняют наши права. И, если вы чувствуете, что вся эта система, призванная защищать права всех граждан (рабочих, ИТР, инвалидов, осужденных, детей и т.д.), не защищает вас, то – значит, она делает что-то не то. Почему? Однако надеюсь, что положение будет улучшаться и вместо поиска громких дел, те, кому положено, добьются уничтожения уличной преступности, прежде всего. А убийства искоренить невозможно, их можно только расследовать.

В предвыборной статье кандидата в президенты России Владимира Путина «О наших экономических задачах», опубликованной 30 января 2012 года в «Ведомостях» цитировалось, что: «Главная проблема – недостаток прозрачности и подконтрольности обществу в работе представителей государства.… Если называть вещи своими именами, речь идет о системной коррупции. Мы должны изменить само государство, исполнительную и судебную власть в России».

**Я готов помогать выполнить эту установку Главы государства, но знаю, что мне не позволят, не дадут, не допустят. А жаль!**

Поэтому я не смогу быть ни чиновником, ни правозащитником. Я хороший аналитик и в этом качестве буду востребован. Страница жизни, где я делал карьеру, перевернута. Нет желания входить в ту же реку дважды. Есть еще искусство, литература, преподавание, консультирование и т.п. Знаний много – готов делиться, впрочем: и с чиновниками, и с правозащитниками. Хотя я уверен - уже просят! - что крохи моего таланта и опыта хоть как-то, хоть суетно, мельком, на бегу, будут востребованы теми, кто реально радеет за Родину и, кто ещё имеет мужество не бояться за себя...

Но ни в коем случае не на госсслужбе: во-первых - нельзя, а во-вторых... Воздержусь от комментария, ибо правду сказать просто боюсь - извините, а врать неохота.

Сегодня по данным «Левада-центра», до 80% россиян воспринимают политиков как насквозь коррумпированный и безнравственный класс, но при этом не только не могут, но и не хотят влиять на процессы принятия решений. Симпатии к советской модели в этой связи неудивительны: желание возложить ответственность за власть при недоверии ей – тип поведения, характерный для позднего СССР.

Гражданин – это человек, принимающий на себя ответственность за свою жизнь и жизнь своей семьи, который зарабатывает своим умом и своим трудом, платит налоги, потому что знает, на что они идут, выбирает власть, которая тратит эти налоги на благоустройство жизни людей, и если граждан не устраивает то, как власть распределяет бюджет, они ее меняют по понятным правилам.

Вот такое гражданское общество должно быть. Сейчас его в России нет. Есть, к глубочайшему сожалению, население, большая часть которого не готова брать ответственность за свою жизнь и будущее своих детей на себя.

**Мои ближайшие планы?** Их немного. Санаторий – профилакторий - обследование - лечение. Слишком долго не лечились хронические болячки.

Надо заказать приличную оправу в «Оптик-Центре» Власенко А.В., открыть счёт в Челидбанке Братишкина М.И., посмотреть строительство посёлков на Шершнях. Надо установить контакты с учебными заведениями страны, в которых можно получить новые знания по компьютерным системам и моделированию, надо обсудить рабочие заготовки научных статей по экономике и планированию. Есть предложения по бизнесу в сфере логистики и хранения; переработки полезных ископаемых и сельхозпродукции, малоформатного строительства, производства товаров народного потребления. Интересует меня и практика волонтёрского движения.

Но спешить не буду. Карьера меня уже не интересует, хочется просто пожить и поглазеть по сторонам, хотя бы годик. Семья тоже настаивает на моём отдыхе от всяких дрязг и суеты. Может они и правы. Впереди у меня ещё много интересного, полезного и нужного, ведь удалось и в неволе сохранитьглавное: веру и душу.

Тем, кто причастен к моему «делу» и у кого вместо души уже давно пепел, тяжелее, хоть они пока на свободе «при делах» и даже стремятся куда-то в бизнесе, в псевдо-карьере и политике в брезгливой суете.

**8 лет прошли, мягко говоря, не скучно.** Яркое впечатление февраля 2013 года: дымный след в небе, ярчайший свет и удар. В сантиметрах от моей кровати пролетели осколки стекла, а кровать соседа в секунду стала вся хрустально-острая. Ему повезло - он был на свидании. Первая реакция ребят - хохот и слова: Ну, наконец-то доигрались! Бл..., что же сюда-то не прилетело! А ещё лучше в ...! Ладно-ладно, это я шучу.

В прошедшие годы повстречал я за колючей проволокой главу Катав-Ивановска Шаюкова М.С. Странное у него «дело», там, по-моему, даже с суммой, так называемой взятки то ли лесом, то ли дровами не смогли определиться. В СИЗО-1 долго соседствовал в камере с мэром Снежинска Опланчуком А.В. Достойный человек, а «делюга» у него очень мутная. Очень. Там, если бы захотели по-настоящему копнуть, совсем иные персонажи вылезли бы на свет. Но те, кто могут, копать не будут.

В ИК-6 по-прежнему находится заместитель мэра Магнитогорска Сидоренко В.Н. Серьёзный человек, кандидат технических наук, обстоятельный и читающий. Мэр Карабаша Дзугаев М.Д. ест и спит при любой возможности. Любит мыться. С книгами я его не видел. Был в колонии единственный как бы шпион, доктор математических наук из ЮУРГУ Щипицин А.Г. Тактичный человек, умнейшая голова. Слава Богу, он тоже уже дома, да и не место ему было в колонии. Вообще, неволя – это всегда трудно хоть для кандидата наук, хоть для простого парня из города. Дай Бог им всем терпения и здоровья!

При случае редком слушал любимых исполнителей: Фрэнка Синатру, Криса Ри, Стивена Коэна. Но это было весьма редко.

Как-то заговорили с ребятами о политиках с большой буквы, о настоящих. Серьёзных. Я назвал У. Черчилля, М. Тэтчер, Р. Рейгана, С. Берлускони. А из местных вспоминал всегда о прежнем председателе Челябинского облисполкома Куракине Евгении Фёдоровиче – председателе Челябинского облисполкома в 1973-1988 годах. Вот, это человечище. Сейчас побольше бы таких руководителей во власть.

Не часто, но обсуждали мы в колонии с товарищами по несчастью не только житьё-бытьё, но и фильмы и книги.

Всем советовал не спеша прочесть толстенную книгу Айн Рэнд «Атлант расправил плечи» и понять, что главное, а, что нет в нашем, уже давно капиталистическом мире.

Какие фильмы я однозначно всем рекомендовал посмотреть: совсем молодым – «Уроки французского» Евгения Ташкова; тем, кто постарше – «Однажды в Америке» Серджо Леоне. Мужчинам всем – «Пролетая над гнездом кукушки» Милоша Формана, а их подругам – «Последнее танго в Париже» Бернарда Бертолуччи. Всем-всем: «Левиафан» Андрея Звягинцева.

А судьям и прокурорам надо на себя примерить судьбы героев фильма «Нюрнбергский процесс» (Judgmentat Nurenberg) Стенли Крамера и внимательно прочитать «Процесс» Кафки.

Я снова у штурвала и поведу потихоньку свой корабль в будущее. Какие со мной будут попутчики – мне решать. Известный Роберт Кеннеди как-то сказал: «Есть те, кто воспринимает мир таким, каков он есть, и спрашивают: «Почему?» Я мечтаю о том, чего никогда не было, и говорю: «Почему бы и нет?»

Возможность не быть подлецом – великий прорыв для такой страны, как наша. Людей, которые, как и я, не захотели терять себя и за это поплатились карьерой, вокруг не так мало. Мне кажется, что лишившись многого, взамен приобретается нечто более ценное – повышается градус самоуважения. А самоуважение (не путать  с самохвальством) – наше самое дефицитное национальное качество.

**Ещё раз отмечу, что сейчас я не жалуюсь, не плачу, не юродствую над чем - то или кем-то.** Просто искренне хочу, чтобы тот, кто может – стал лучше, кто может – учёл мой печальный опыт и сделал выводы. Надо, очень надо всем: и гражданам и служивым людям, пытаться приумножить добро в этом мире, сделать и себя и мир вокруг хоть немного справедливее. Это касается и тех, кто вольно или невольно был недобрым участником того тяжёлого испытания, что выпало мне.

Не верьте – не бойтесь – не просите! Всегда помните, что, как говорил великий Ф. Ницше: «Цена права владеть собой не может быть слишком высока».

Хочу добавить: и берегите себя. Если получится…

Тимашов В.А.

(август 2015г.)